宋藏遺珍

國家圖書館古籍文獻叢刊

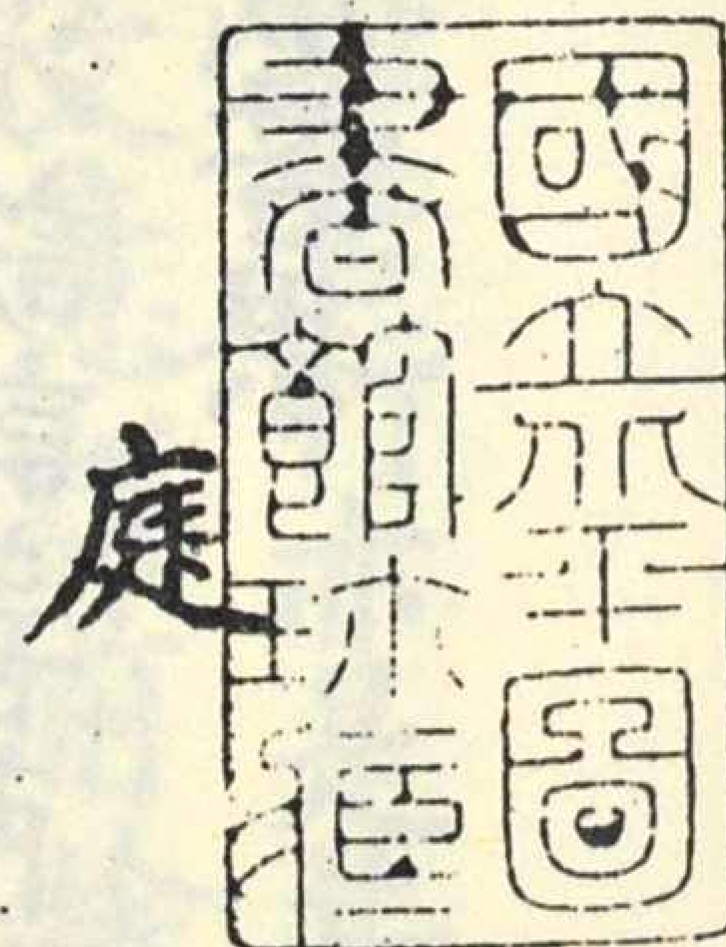
伍

全國圖書館文獻
縮微複制中心

御注金剛般若經疏宣演第五卷

庭

宋　道氤撰



經須菩提忍辱至說非忍辱波羅蜜　演曰第九為離不忍苦障即第十法界无量迴向第十三忍苦住處前希當福以修勝因勸勵雖成須能忍苦若修道時不耐他害不能安受寒熱疲勞生老等苦雖勤修道便捨衆生又无福果亦不長時便同二乘早入寂滅若无諦察法忍於无相理不能證悟亦无前二以諦察法與前二忍作依止故又若不能忍流轉苦

便樂涅盤不發大意若不能忍衆生相違苦便生恚
心不能攝化亦无相好四種八部一切眷屬若不能
耐之受用苦不能精進數生退敗於无上果如何克
成今為對治有此文契其不能忍即是嗔恚懈怠愚
癡通二障攝能忍即是无嗔精進審惠三種忍流轉
苦及之受用皆精進故修勝福因之助也也前約能
忍名忍苦住今約斷障離不忍苦准前通釋彼論為
斷第八經成苦果疑論云向說彼身苦以彼捨身苦身
果報而彼福是劣若尒依此法門受持演說諸菩薩行
苦行彼苦行即是苦果云何此法門不成苦果

演曰前說苦身以得果報故福是劣依經苦行亦是苦
果若尔此經應成苦果如何福勝耶下文意說前捨
身福有我法相兹有嗔恚不能忍苦有疲懈故感
於生死而福是劣今有忍度及以慈悲能趣菩
提故福為勝擧彼能治不忍正行以荅前疑不違此
論依此論判文則有四一如所能忍即忍體二明忍相
及生忍處三如忍差別即種類忍四對治不忍因緣
此初也論云何者能忍謂達法无我故此論問略意
言何者如所證境而為能忍謂如其所證真境之
能忍體即无嗔勤惠如其所證法无我理境而方

能忍境既无我忍心如何有我故无嗔等得彼无我
如所證境也又解如所對境之所行能忍忍對能行
名所對諸境界名能是修行者如所對境之所行能
忍即忍體也經言忍辱波羅蜜者正明此躰又言
非波羅蜜等者以无我等相及不著度相於非度
中不住无相如是行忍即安立第一義故名非波羅
蜜貞觀有結是故如來說名忍度餘本皆无彼頌云

能忍於苦行　以苦行有善　彼福不可量　如是最勝義
離我及恚相　實无於苦惱　共樂有慈悲　如是苦行果

釋云雖此苦行同於苦果而此苦行不生疲倦以有忍度名為第一彼岸有二種義一者波羅蜜多清淨善根體二者彼岸功德不可量如經即非波羅蜜故即非波羅蜜者无人能知功德岸故

演曰經言如說忍辱波羅蜜者以有清淨善根體故又言非者不可量故由此二義名為第一餘意可知

經何以故　演曰自下第二明忍相及生忍處初徵後弁此初也以何等處故能生忍又行忍度而復言非何所以故　經須菩提如我昔為歌利王割截身體　演曰下弁分二初明生忍處後

正明忍相此初也即此他處忍度非度及餘一切法而為生處謂於他處生耐怨害忍即无嗔於忍度及諸法中不生有无相即諦察法忍是審惠略无安受苦忍生處此即耐怨害忍生處言歌利王者此云忍害以能安忍行損惱事故名忍害西域傳云鬪諍王餘本音殊而名不異說此因緣廣如餘處

經我於尒時无我相无人相至壽者相

演曰正明忍相有二初順釋後返顯順釋有三初他害不嗔无人我相二精勤行忍不着有想三於非度中不着无想初耐怨害後二諦察法略无安受苦或非

勝不辯或初中攝此文初也論云何應知忍相者
他於已起惡等時由无有我等故不生嗔相善
薩地說若遇他害應作是思此我先業應合他害
今若不忍更增苦因便非愛已成自苦縛又自他
身性皆行苦彼無知故惱害我我既有知寧增
彼苦二乘自利尚不苦他我既利他應忍他害作是
思已應修五想一親善想二唯法想三无常想四有
苦想五攝受想此於他害不生我想即五想中唯
法想也由修无我唯有法故不報彼怨生初忍也

准此餘忍應有起緣略故不辯又解即前割截及
耐怨害忍是餘二種之所起處不離此故由斯貞觀
我於尒時都无有想亦非无想此本經中闕无此
文准論釋者亦不於羼提波羅蜜中生有相若非
波羅蜜中生无相　演曰即餘二相於忍度中不
執法有及非度中不起無執而常修習合是諦察
法忍相若執法无惣撥无體不斷不修不怖不厭不
欲利樂是故復令不住无相維摩經云但除其病
而不除法又非度者即前非忍辱波羅蜜非有別
法彼論云此苦行勝彼捨身何況離我相瞋恚相故

又此苦行无苦不但无苦及有樂等以有慈悲故如
經我於尒時无我相乃至无相亦非无相故此明慈
悲心相應故如是說　演曰彼離我相嗔恚相
釋經无我相等又此行無苦等釋經无想雖為苦行
不見苦相不但无苦及有樂等者釋經亦非无相以
有慈悲共樂和合故與此論別又解彼文不於忍度
生有苦相故言无相不於非波羅蜜外餘衆生
中起於无相不救不化由見生苦而行拔濟與樂相
應而起慈悲亦非无想正與此同又此三相如次能
生彼三種忍无相者生安受苦忍以不見苦有寒熱

等相故又此三相初一離我執後二離法執法執之中有无別故皆令離之非全執无即為真忍故言亦非无相　經何以故我於往昔節節支解時若有我相人相衆生壽者相應生嗔恨　演曰返顯也先徵後釋何所以故知於彼時无有我等相耶具徵三相釋但顯初以影略故嗔由我見生若有我見應生嗔恨恨依嗔立懷惡不捨結怨為性即隨煩惱嗔恨記无明无我相由如是故行忍度時无我相等　經須菩提又念過去於五百世作忍辱

仙人於尒所世无我相无人相无衆生相无壽者相

演曰第三明如忍差別即種類忍論云何者種類忍謂極苦忍相續苦忍此意極苦忍者謂割截身分相續忍者謂於五百世作忍辱仙等非唯一忍名為差別生生常行前後相似名種類忍論中欲辯忍差別故更舉割截理實屬前言忍辱仙者慈悲仙人也

經是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心

演曰第四對治不忍因緣由三想生一住流轉苦想二住衆生相違苦想三住乏受用苦想由初想故不發菩提心即不能

忍生死流轉不起安受苦忍及諦察法忍住衆生相
違想故見怨害苦不起耐怨害忍住乏受用苦想亦
不能起安受苦忍不能忍受寒熱飢乏等故令為對
治此三想故令生勝忍初流轉苦通三界是行苦後
二苦唯欲界色界已上无寒熱乏少等故然依相增
衆生相違苦是苦苦乏受用是壞苦又流轉攝
五苦謂生老病死五盛陰苦衆生相違名攝怨增
會苦愛別離苦乏受用苦攝求不得苦前明忍
相中論解有三耐怨諦察今明對治不忍因緣方解安
受苦忍或初流轉苦想雖亦不能起安受苦忍而今

意取不起諦察法忍由不諦察二空道理住流轉
想或一向猒求自滅度或由住着流轉苦生皆障菩
提故正對治令不住着以下第三別解對治乏受用
因安受苦故問准論下解明暗喻中唯據當果名
乏受用亦无安受苦忍之相如何說是安受苦忍答下
有二意一令當果不乏二雖乏受用而不生苦由不住相
故論說為忍苦住攝對治此三即為三段初對治流轉
苦因緣中分四初惣標二別釋三重成四結勸此初也
論云發菩提心者以三種苦想故則不欲發心故說應

離一切相等此中一切相者為顯如是等三苦相也

演曰夫發大心要起慈悲救濟含識觀諸法空解苦

死苦方於生死長時救度共證菩提永出流轉若見

三苦起逼迫相如人畏時非人得便如是菩薩畏生

死故六塵得便自受流轉安能救人或見苦相自求涅

盤不能息他流轉之苦或見苦相相縛轉深復增麁

重或全誹撥邪見沉迷常處生死不能自息流轉

之苦是故發心不起三想免受沉輪名為對治其不

發心是流轉苦之因緣也問此言取三苦想障發大心勸

離三相發菩提心若尒應是三苦對治如何唯說對

治流轉苦因緣耶　答理實發心能治三苦由發心者起三妙觀一厭生死即除流轉二慜衆生即除相違三求菩提即除乏受用況此說為離三想故應治三苦而言唯治流轉苦者揔別異故謂發心是揔離一切相餘二是別各離相故所治亦然流轉是揔餘二苦是別以揔除揔以別除別故不相違問不發心障以何為體答即法執三想及癡貪等一切二障以為體性近流轉因正是无明无明緣行故受流轉癡之根本即是智障三想心是由此離相發菩提心癡等自滅乃至老死亦復隨滅流轉自息彼論云若有菩

薩不離我相等彼菩薩見苦行苦欲捨菩提心為
彼故說應離一切相發心等偈言
為不捨心起　修行及堅固　為忍波羅蜜　習彼能學忍
演曰准長行釋上二句問下二句荅一問為何等故心
不捨菩提相二問為何起行相而修行下二句荅為忍
等者謂以无我等相而發心修行也然准彼論初地
以去證第一義所得忍處名不住心舉此為證勸彼地
前菩薩發心亦應離一切相故去未生第一義菩提
心者有如是過為防此過等　經不應住色生心不

應住聲香味觸法生心　演曰二別釋不住於相今離相縛及麁重縛由執性故便為境相之所拘㝵於生死中生麁重縛麁重縛者不安隱性不調柔性无堪任性身心勞惓疲乏之性故有經頌云相縛縛衆生亦由麁重縛善雙修止觀方乃得解脫如觀調戲境相拘心躭嗜不已便生勞惓後休息已方覺疲乏之此相拘心生之亦尒此相縛者體通一切三界三性有漏境生所生麁重亦通一切有漏之性故說三界皆是行苦或此文意由執色等以為實有便起希求追戀慳惜共流轉苦更增疲乏之永處生死安能發心為遮

此等故勸不住色等生心論云若着色等生心則於流轉苦中疲之故菩提心不生釋文如前願淨佛土解論又云不住非法者謂非法无我也於非法及法无我中皆不住故　演曰貞觀不住六塵及非六塵眾本及此論但有不住前五塵无不住非五塵其法非法即皆不住故論逐難先解非法然准論意經言法者謂法无我言非法者謂非法无我即有法我故惣結云於非法及法无我中皆不住故謂於法无我及非法无我中皆不住也　經應生无所住心演曰第三重成論云為成就彼諸不住故說遮餘事

如經應生无所住心何以故若心有住則為非住等此
意遮餘事者遮心有住也文分為二初順成後返遮
此初也上說不住色非色我無我等生心為成此義
住空住有皆不應取故云應生无所住心
經若心有住則為非住　演曰返遮也餘本先
徵无住所以若心有住便是執着非為真住真如理
中无所住故發心亦應順理无住淨名經云无住即
无本從无住本立一切法彼論云顯示不住生心義故
若心住於色等法彼心不住佛菩提佛菩提者即

真理也　經是故佛說菩薩心不應住色布施
演曰第四結勸引前所說諸菩薩心不住布施此
及魏經略舉於色貞觀六塵皆稱不住此舉經中
初不住心起行方便以勸久學或舉十地真行方便
不住布施以勸地前不住修行如勸離相發菩提
心　問何故引施證忍勸發心耶荅彼論釋云以
檀波羅蜜攝六波羅蜜故　經須菩提為利益
一切衆生應如是布施　演曰第二對除衆生相違
苦因緣雖復發心不住流轉若為衆生相違之時
便起勞倦不能濟度而生退轉故為除此問准此

應言流轉苦因緣對治等或應言流轉苦不忍因緣對等如何論云流轉苦忍因緣對治乃至乏受用苦忍因緣對治等以忍非所治故又第二顯示對治衆生相違苦忍即似以忍為所對治其義如何荅論揔說此為對治不忍因緣故非以忍為所對治然揔相言此忍因緣之中而為對治謂於此忍種種因緣而不能忍故對治之文今有三初正對治次令信受後遣執着初中復二初揔標對治後別釋所以此初也論云既為一切衆生而行於捨云何於彼應生嗔也捨即布施菩薩發心及行施等本為衆生既為

利樂應當如是不住衆生相違苦想不生嗔恚而
行布施彼論疑云何為利衆生脩行而不名住共
衆生事疑意脩行利生應住生想如何不住偈云
脩行利衆生　如是因當識　衆生及事相　遠離亦應知
演曰初二句脩因所為下兩句令除我法二執彼意只由
不住能利衆生故除二執衆生相違時便能忍受正
與此同彼曲生疑屬第八攝更不別開　經如來說一
切諸相即是非相又說一切衆生則非衆生
演曰別釋所以一切法无我後人無我論云由不能無

衆生想以此因緣故衆生相違時即生疲乏相故
顯示人无我法无我此意旣无實法及實衆生何故
於无妄生有想而行布施又亦不應起相違相而
生疲乏故應不住而修施等 魏云一切衆生相即是
非相一切衆生即非衆生梁隋唐周並初衆生想後
但衆生唯此本中初无衆生但言相即非相彼論
頌云
假名及陰事 如来離彼相 諸佛无彼二 以見實法故
演曰准彼釋意衆生事有二一衆生名二五陰事即
彼衆生能詮名相非實體相以名自性无實體故由

是一切衆生相即非相衆生名相无實體相故能詮
名成法无我餘本云想者由想起名即顯名相又以
五陰假名衆生於五陰中无衆生體以无實衆生
故由是一切衆生即非衆生明人无我故論結云如是
明法无我人无我若依此經初法後我文更明顯梁周
二本此下云何以故諸佛如來遠離一切相故餘本並闕
准彼論引應合有之論云此句明彼二相不實若彼
二相實有者諸佛如來應有彼二相何以故諸佛如
来實見故　演曰顯佛説二无我由自内證如證而
説成前二无佛自證達今為汝説勸彼發心修行修

行之時有衆生相違觀二无我勿生嗔恨
經須菩提如来是真語者實語者如語者不誑
語者不異語者　演曰次令信受而行於忍世
善賢良猶无法誑况乎大聖對謗天龍有四諦語
而為詭説論云真語者為顯世諦相故實語者為
顯世俗行有煩惱及清浄相故於中實者此行煩
惱此行清浄故如語者為第一義諦相故不異語
者為第一義諦俗行有煩惱及清浄相故
演曰初惣説俗諦二别説俗諦三惣説真諦四别説真

諦別說俗中此有為行煩惱此有為行清淨或此行
生煩惱如為名利行此行增清淨如捨名利行別
說真諦中依真脩行有所斷煩惱能斷清淨或
依真諦而脩行時此行生煩惱如有住心施此行增
清淨如无住心施今勸菩薩依真諦脩應信生忍
此不誑者即屬不異約名誑約心名異彼論自下為
斷第九道非作因疑論云此中有疑於證果中无道
云何彼於果能作因頌云
果雖不住道　而道能為因　以諸佛實語　彼智有四種
此有二釋一云謂諸聖人以无為法而有差別即无聖道

云何觀二无我利益衆生道行能為彼因為破此疑故說四語以佛真智證理无言後得如證而起言說真无取得俗諦離妄方便因緣修二无我非不為因得佛果也顯佛能知彼道為因故說四語以斷疑情即令生信順修无我果之因道而生於忍與此論同也二云證无為時但用真智不用言說之道即謂佛說持經功德為法身因是其虛妄故說四語除彼疑謗前解疑從忍起後解疑從經起觀彼論意後釋為長此由境四故有四智由智有四故起四語頌云

實智及小乘　說摩訶衍法　及一切受記　以不虛說故

一實智即菩提二小乘三大乘四受記如次四境皆不妄說以配四語除此以外或假設說於小乘中說苦諦等大乘中說法无我如受記即是說三世事决定无謬如義而說不顛倒故今說菩提及以大乘勸信佛語　經須菩提如來所得法此法无實无虛

演曰後遣執着論云說此真語等已於此中如言說性故起執着為遣此故經言如來正覺法及說於中无實无妄无實者如言說性非有故无妄者不如言說自性有故此意以覺佛證二无我理說二諦語便執

此言詮着彼法定實相屬故今破之可言之法无故名无實離言智證不可名法有故名无盡䰟云所得法所説法貞觀有三所證所説所思智所契證言所詮説心所思憲此中揔玄所得法名為此法彼論頌云隨順彼實智　説不實不盡　如闇聲取證　對治如是説演曰上三句正釋經文下二句明顯執着彼釋者以所説法不能得彼證法故无實以所説法隨順彼證法故无盡説此意者不應如所聞聲而取證法又亦不應離所説法而求證法以隨順故　經須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入暗則无所見

演曰大疑第三對治〻之受用因緣由着未來果事行施心有相故果有恨量受用便〻之即心住着〻之受用因緣所〻之受用是外資具增上果攝依此論解前不住於事行施是布施慶未來果說不依彼論自身名事此中說是〻之受用故若不住施因之與果斷前可知故為對除有此文起彼論自下為斷第十證如不證疑論云若聖人以无為真如得名彼真如一切時一切處有云何不住心得佛菩提得佛菩提則非不住若一切時一切處實有真如何故有人能得有不得者此中得佛菩提四字通上下用依彼新論云如何佛

果以无住心方能證得非有住心也此有二問一問有得
不得二問不住心得住心不得揔舉一頌以荅二疑頌云
時及處實有　而不得真如　无智以住法　餘者有智得
彼釋意云真如雖復遍於時處无智者住法故不
得有智者不住故得此荅初問又心住法者不清淨
故不得不住法者清淨故得此荅後問彼揔結云以
是義故諸佛如來清淨真如得名是故住心不得佛
菩提彼破疑心以生文此約脩行以起說既以不住得
彼真如當果无限不乏受用二論无違文中有二初

法喻闇无智不得後法喻明有智證得若依此論
初明有相着果報施即是所治之要用因後明无
相不着事施即能治行此初也初法後喻論云若
為果報布施便着於事而行捨施彼於異施欲
樂苦受中不解出離猶如入闇不知我何所趣彼忻
樂亦尒　演曰欲樂苦受是當来果與施異時
名為異施彼當来欲樂是勝義苦有漏皆苦故名
苦受非是三受之苦受也經言如人喻无智者由无
智故着果行施名為入闇无所見者喻不見真理故
不求出離如在闇室无所見故盤旋在中莫知我何

所趣无智亦尒由着相施當果有限受用遺乏經若菩薩心不住於法而行布施如人有目日光明照見種種色　演曰有智證如不着事施即能治行初法後喻論云彼无明夜過患日出已種種尒炎如實見之經言如人即有智者言有目者惠俱心等日光明照即喻智惠種種色者喻真如等種種理事所除闇相即前无智餘本說為夜分已盡由不住施得无限果受用无乏又釋若住於事執有實境不見過患而受用乏於中生忍如人入闇若不住法不執境有於中行忍如目得日見種種物由見過患生

知足故雖乏不苦故能對治乏受用苦趣安受苦忍
前釋攝當受用不乏此解攝現雖乏不苦彼論頌云
闇明愚无智　明者喻有智　對法及對治　得滅法如是
論初二字揔舉明闇喻也故長行云彼闇明喻者相
似法故巳下別釋闇喻无智明喻有智對法即能對
除日喻惠體日喻惠用雖俱是惠體用不同分為
二喻頌言對治及滅法者即所對治闇相滅也故云
夜今巳盡者如所對治闇相滅故　經須菩提當
来之世若有善男子善女人能於此經受持讀誦

演曰第十為離闕少智資粮障即第十四離寂靜
味住處前福資粮有三住處初親近佛行供養因
次修因時少欲勤進後勸行忍所以然者由供養等
故值佛聞法當得淨土珎饒樂僑由少欲等故魔
空出寶果報不絕所作究竟好為勝事由諦察法
忍故為他說法所言誠諦他皆信受由耐他害故眷
屬圍遶相好莊嚴由安受忍故生死不拘薗順化物
无苦逼惱皆福德相故有三文下修智因亦三住處
初捨定味次離喜動三求教授初勸依經而捨靜
味持讀為因發生修恵前資粮道雖復總為无

相理觀而脩等至由耽定味尚未別脩從此巳去是
加行道別脩理觀初得脩惠在煖位中次由得智名
位既高我慢便增遂生喜動為離此故有第二文
喜動除巳入於頂位後為將入忍及世第一法外求良
緣以希教授此後隣近即入初地證道住處非第一
法後更求教授唯一剎那即入見道故求教授在見
位前煖頂兩位觀所取無初作難故今至忍位印所
取無順觀能取世第一法二空雙印因成滿故前脩福
德在四位前諸迴向位今脩脩惠正入四位即是第十
迴向末心由此准前文亦三段初文之中大今為二初明

五種殊勝功德勸捨定味以修修惠後我念過去下
重釋五中第三福聚前離少聞多是聞思二障雖
已令離猶有分別二障微起俱生二障多數現行未
能別修无相修惠由闕此故不得證真今為令於修
惠位中別觀真理令分別障一向不行俱生二障亦
能漸伏速入見道故有此文前言寂靜者愛味
禪定體即是貪由愛定故不肯修惠此名智障即
彼貪也或正取所知障體名為智障前煩惱障故
此所除通二障攝彼論為斷第十疑中大分為二初正

斷疑後挍量顯勝前疑斷訖自下挍量彼先問起

頌云

於何法修行　得何等功德　復成就何業　如是說修行

演曰初句問修法次句修益次句修用後句摠結即於此經讀誦受持以生修惠修惠功德所作勝業而生下文正與此同先依此論摠申經意云此中為離三摩鉢提攀緣顯示與法相應有五種殊勝功德

演曰三摩鉢提者等持義攀緣者作意義對法論云得定心者名得作意與法相應者法謂經教此中令離不順教法而一向專修等持作意令貪着禪

味是菩薩縛故勸令離之與經相順而脩作意能除乱障有五功德發生脩恵以断愚癡非是揔令不脩於定意欲令其順法脩定生脩恵故行者必須止觀雙運故五功德者論云一如來憶念親近二攝福德三讃歎法及脩行人四天等供養五滅罪明此五種即分五初中分二初脩法行後佛念親近此初也彼論於何法脩行即如來憶念次得何等功德即攝福德復成就何業即此歎法及脩行乃至重解前福德文皆屬第三彼論先荅於何法脩行頌云

名字三種法　受持聞廣說　脩從他及內　得聞是脩智

謂於此經名字教中三種修行得成聞慧一受二持
三讀誦即頌中受持聞廣說如次配之三皆聞慧
前二聞慧依惣持生第三聞慧依廣聞生彼云
廣多讀習亦名聞慧此簡有部彼宗讀誦十二
部經是生得慧大乘異彼故言亦名聞慧即顯少
讀不解義理生得慧攝雖依名字而生三行復問
修行云何而得即頌下二句荅謂外從他聞內持不
妄數數思惟便生修慧此中具足三慧四親近行依
中邊論十法行中開讀誦為二合受持為一與彼論

不同者彼論云受持脩行依惣持故讀誦脩行依廣聞故意以受持之行體即惣持初受後持故聞為二讀之與誦俱一廣聞故合為一中邊約惣持為依故合為一對文皆句讀誦分二又依此論法行有四一受二持三讀四攝論云受者習誦故持者不妄故若讀若攝者此說受持因故為欲受故讀為欲持故攝又復讀者習誦故攝者惣覽義故

演曰此論前文釋受者受文字攝者攝義也准釋此者於文字中先讀次誦後受於其義中初攝後持三論不同各據義別彼又頌云

此為自淳熟　餘者化衆生　以事及時大　福中勝福德
上之三句釋前脩行為自他二利論云此義云何彼名
字聞恵脩行為自身淳熟故餘者化衆生廣說
法故下之三句釋後得何等福德　經則為如来
以佛智恵悉知是人悉見是人　演曰後佛念親近
文如前釋　經皆得成就无量无邊功德
演曰第二攝福德分二初摽福多後挍量顯勝此
初也以此持經之福在於地前有漏薰習資无漏種
遠與佛果智而為踈緣近與十地无漏亦為增上緣
文與十地位十王果報為異熟因故彼論下解何業中

去所謂攝受四天王釋提桓因等成就勢力故此中
應叙十王果報所生之處故言功德无量无邊
經須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等
身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分亦
以恒河沙等身布施　演曰下挍量顯勝於中有
二初舉捨身多後挍量聞經福勝初中復二初施廣
後時長此初也彼論得何等福德示現勝挍量故
頌云以事及時大此即事大以一日中捨多身故
經如是无量百千萬億劫以身布施　演曰時長

即彼論時大也　經若復有人聞此經典信心不逆
其福勝彼　演曰挍量聞經福勝有二初舉劣挍
量後况復勝行此初也於十法行各起四行一自作二
教他三讚勵四慶慰慶慰即隨喜即是此中信心不
逆逆者謗也餘本有勝彼无量无數釋云以第一百六
數數一百四又解但言无量无數何必即是彼之數也
上來至此四重挍量如彼論說漸化義故直聞說多或
生不信故彼論云漸化衆生令生信心入上妙義故依此
論中所對位地轉勝轉上故挍量福漸以深勝是故已
下不約身財但依然燈行等而爲挍量　經何况書

寫受持讀誦為人解說　演曰无復勝行也由此勝故不可將彼捨身功德用為挍量故舉信心不謗少福彼尚不如況正法行　經須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量无邊功德　演曰第三讚歎法及脩行人初讚歎法勝後讚脩行人初中復二初正讚後重成此初也論云不可思者唯自覺故不可稱者无有等及勝故此非十地菩薩所思即法花經唯佛與佛乃能究盡彼經論云等現難思故思謂世間尋伺心等法非彼境名不可思議今經更加无邊功德即通兩處謂不可思議无邊功德不可稱量无邊功德彼

論自下釋復成就何業頌云

非餘者境界 唯依大人說 及希聞信法 滿足无上界

受持真妙法 尊重身得福 及遠離諸障 復能速證法

成種種勢力 得大妙果報 如是等勝業 於法修行知

兩行半頌有九種義備在經文下二句結此即第一非餘者境界彼云不可思議者亦不可思議境界故不可稱量者謂唯獨大人不共聲聞等亦同此論

經如來為發大乘者說為發最上乘者說 演曰此重成也論云此成就不可稱義於中餘乘不及故最上

煩惱障智障淨故最勝此經名為大乘簡小
為稱小乘不能淨二障故問何須說二答雖體无別
此中意說為頓悟大乘根性所說之法名最上乘希
求此人名發趣最上乘者為不定性中大乘根性所說
之法名最勝乘離二障故若離惑障未離智障名
為劣乘今學一乘離二障盡名最勝乘希求此人名
發趣最勝乘者體雖无別依所被根今為二種此約
正被不為二乘兼亦无失解深密經第二時中唯為
發趣大乘者說亦同此意今釋大乘及最上乘但是
義分未必對根今為二種不尔一乘上乘等種種

多名更對何根由是依論餘乘不及故最上二障淨故
最勝不煩異解彼論不可稱量及此唯為大乘者說
並是第二唯依大人說也第三及希聞信法論云以
信小乘等則不能聞此示希聞而能信法又云希聞
者謂不可思議等文句新論說為難可得聞
經若有人能受持讀誦廣為人說如來悉知是人悉
見是人皆得成就不可量不可稱无有邊不可思議
功德 演曰讚修行人有四一舉修行二成勝德三
荷正法四簡非根此初二也如来悉知已下是第二文問
前說佛知與此何別答前約憶念親近如說記念如此

人等今約唯佛能知行法行人所成福等餘不能知
故二意別釋文如前即是彼論第四句滿足无上界之
者因義　經如是人等則為荷擔如來阿耨多羅
三藐三菩提　演曰三荷正法无上菩提不過理
智以此教法詮菩提故亦名菩提令持妙法積蘊在
心即為以肩荷擔菩提或以念惠而為兩肩物持體
故今經文義集之於彼此為如來二種菩提生了因故
亦名菩提以念惠二荷佛菩提彼論第五句受持
真妙法　經何以故須菩提若樂小法者着我見

人見衆生見壽者見則於此經不能聽受讀誦為人
解説　演曰四簡非根先微後簡揔微前意何所
以故法行可歎成大乘福聚為荷菩提簡中有二初
樂小法者謂二乘人唯信人空不信法空有法執故志
意狹劣不堪聞大論玄不能聞者謂聲聞獨覺乘
者故二着我見等外道凡夫先執有我自謂菩薩
人法執縛不求二空亦不能信受逐顯能受是大乘人充
人我者故能成就如前功德彼論不釋此段文者以前釋
㝡上乘中因解信小乘等則不能聞前已釋訖故不
重釋理必如是不尒此文何故不解　經須菩提在

在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作礼圍遶以諸華香而散其處　演曰第四天等供養論云於中以花鬘等供養恭敬礼拜右繞故名支提舉此意者說經之處地尚可尊况持經者必成勝德彼論第六句尊重身得福釋云在在處處供養者當知是人必定成就无量功德　經復次須菩提若善男子善女人受持讀誦此經若為人輕賤　演曰第五滅罪初摽輕毀後釋所由此初也言輕賤者謂凌辱毀罵餘本更拯輕毀謂捔執打縛論云此毀辱事有无量門為顯示

此故復言甚輕賤　經是人先世罪業應墮惡道
以今世人輕賤故先世罪業則為消滅　演曰釋所
由中餘本有微說經之處八部尚且虔恭持讀之人
理應凡聖稱讚返被輕毀有何所由釋中文二初明
滅罪後得菩提此初也彼論第七及遠離諸障釋
云何故為人輕賤而離諸障以有大功德故
言先世即過去世一過過去生二讀誦經前亦名先世依
前先世轉後報業依後先世通轉生後及現報業此
於諸業之中由持經力轉不定業輕罪皆滅重罪令

輕被人罵等便為充當三惡重苦業有四種順現生後第四不定不定有三謂時定報不定報定時不定時報俱不定此中所轉是第二句所以者何由報定故轉重令輕由時不定墮惡道業人間受故其餘二句一切都滅對法論云若作不增長不必受異熟乃至業有五種一他所教勑二他所勸請三无所了知此之三業持經力故一切都滅以業非是受報定故四根本執着五顛倒分別此二業重作必增長定受異熟由持經力轉此二業令成輕受問現生後業時報俱定者得轉以不荅由持經故一切皆轉不尔如何速證菩提若尒既皆

得轉何故名定荅攝不發心若發心即不定故涅盤云未
入我法名决定業若入我法則不决定又解准闍王造
五逆罪時報俱定見佛懺悔初聞小乘經懺悔故應
入拍毬地獄轉重令輕後聞大乘至誠懇悔逆罪消
滅故入佛法名不定業若准此義此中且説中庸受持
轉重輕受若心精懇一切都滅問准大般若准除决定
惡業應受異熟如何今言定業亦轉等荅彼攝定
受受有輕重此轉令輕非全不受與彼无違與涅盤
經亦无乖返持經即是入佛法故此依前解若依後
解彼亦攝其中庸受持任意取捨問注云業若先

定應墮惡道即是鈍根聞必驚怖安能信奉而讀誦此經耶若後五百歲聞是章句能生信心者此人已於千萬佛所種諸善根復若為人輕賤乎如何會釋答遂言天邈詎難雲興自非聖心玄鑒何以發斯幽賾有難而死釋者蓋欲推功歸論表佛意之深微耳今依論宗奉宣其趣此論五種殊勝功德即當第五滅罪所收彼論九種成就業用即當第七遠離諸障故長行云示現遠離一切諸障故何故為人輕賤而離諸障以有大功德故周本經云此為善事新論云

此為善事者謂遭輕辱時顯被辱之人有福德性故言此為善事准此罪福各別有種由福德故能信此經令罪業滅自下經文不但罪滅亦得菩提
經當得阿耨多羅三藐三菩提　演曰此得菩提論云當得菩提者顯示罪滅故由前罪滅故得菩提
經須菩提我念過去无量阿僧祇刧於然燈佛前得值八百四千萬億那由他諸佛悉皆供養承事无空過者　演曰上来別釋五種功德訖自下大長重釋前第二攝福聚於中准論分之為三初顯經威力次辯福德多三何人能說初中復二初舉餘福德

後挍量顯勝初也論初標云應知威力者成就熾然故多者具足勝大故配釋此文即是福聚威力以彼所有福聚遠絶高勝故此中阿僧祇劫者乃至燃燈佛故應知過阿僧祇者更過前故　演曰明經威力所有福聚遠絶高勝言過去无數劫者謂金剛喻定乃至七地滿心為一阿僧祇逢燃燈佛非此所論今取燃燈佛已前二僧祇劫所修供養除持經外以用挍量故餘本經皆有兩重僧祇燃燈佛前為一重燃燈後為一重故貞觀本云先復過先此言无量阿僧祇劫是惣言也以有經言未逢燃燈心有所得一不蒙授記

將入八地逢燃燈佛得无生忍无所得心方蒙授記捨佛

敵經是故不以燃燈佛後功德挍量以无相修即恵庭故

以前雖有學无相時而不相續猶有加行故功德劣

故有論言入第八地一刹那中所有功德勝前兩劫正

同於此又設兩劫所有供佛色相功德不如其中持經

勝福彼順世間有為之相還招色身故福為劣此生

三恵斷惑證理速證法身故福為勝然彼劣福皆七

地前八地已去純无相修福恵通故所逢佛數經本不

同數有大小不相違也那由他者准法華經即是該

數依此方數億兆京該十十而數即為極少依花嚴
經從一百洛叉為一俱胝俱胝俱胝為一阿庾多阿庾
多阿庾多為一那由他而法花經以此方大數目那由他
理實應依花嚴經數然此佛數且舉一位所逢之佛
攝二僧祇非唯尒所此古釋云通舉因位三僧祇劫以
用挍量若尒即但應云我念過去无量劫等何須別
舉燃燈佛前亦有釋云由供養佛但是福因持經
智因故不為比者不然若但智因而非福者何故持經
二論解為攝福德聚故知持經福智俱生但順无為
无相法身故為殊勝若尒何故頌云福不趣菩提卷

以施等有相福不趣菩提非謂持經无相不趣以福智
二菩提正行感法身故問餘本燃燈皆言前先何故
梁經乃言佛後沓彼譯經主取意有殊以在過去故
名為後如說未来名之為前約向背說未来向前背
過去故論云親近者供養故不空過者常不離供養
故即以常供養釋不空過　經若復有人於後末世
能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德
百分不及一千万億分乃至笇數譬喻所不能及
演日挍量顯勝下位有情惡世持說勝佛兩刼脩因

勝福顯經威力所以如前彼論第八復能速證法釋云此是速證菩提法故以多福德莊嚴速疾滿足故與此意同　經須菩提若善男子善女人於後末世有受持讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心則狂乱狐疑不信　演曰第二辯福德多以福廣多非情計境若具說者新學菩薩二乘凡夫即便迷悶心發狂乱論云此顯示多故或為狂因或得乱心果應知一為狂因生狂病故二設不狂亦生乱心果故不具說彼論可解　經須菩提當知是經義不可思

議果報亦不可思議　演曰第三何人能說論云此
之威力及彼多等何人能說是故經言等此顯示彼福
體及果報不可測量故此意是經文義福曰之體及
所得果皆離心言不可思議難可了解雖能演說
唯佛能知非餘所測勸但持宣希當勝果彼論第
九成就種種勢力得大妙果報釋云所謂攝受四天王
釋提桓因梵天王等成就勢力故揔是復成就何
業記由如是事故持經勝問前說經力能斷有漏
感得法身如何今說得人天果答如无漏業資變易
生為斷於彼前斷有漏據究竟說何妨疎緣能感

世界　經尒時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心　演曰下第十一遠離自取障第十五遠離喜動住處燸頂二位觀所取无作四尋伺觀時節稍長前文為入燸位人說彼位依修已得修惠觀所取无安立有情而作利益今别二執雖皆折伏俱生二執猶有少起我能住心修行伏障度衆生等名為自取今為治此故有斯文論云何故復發起此初時問耶將入證道菩薩自見得勝處作是念我如是住心如是修行如是降伏我滅度衆生為對治此故須菩

提問當於彼時如所應住如所修行如所應降伏及心
世尊答應生如是心等　演曰所住所行所降伏
者是所取及心者是能取所取未全除能取全未伏
於執心中二取皆起有我能等前卷名為於證道
時喜動由能修惠下品尋思觀无取遂生我能我
得之惕自恃高舉喜躍掉動正在煖位斷此喜動
即入頂位此卷初名離不自攝以煩惱生放逸其心不
自脩攝攝持謹攝令入頂位重觀所取无作上品四
尋伺觀即名自攝彼論云何故前說三種修行令

復重説此有何勝頌云
於内心修行　存我為菩薩　此則障於心　違於不住道
釋意菩薩於自身修行生如是心我住大乘等有
此分別障於菩薩行又云障何等心偈言違於不
住道故近違頂位遠違初地不住之道即由煗位猶
存我心生如是慢障入聖道故今破之故論偏指實无
有法名為菩薩發阿耨菩提等此文正破我能如是
與此論同然彼略无別起疑文謂有疑云前説菩薩
都无所住修行施等若尒則應一切无住如何説應如
是住如是修行如是降伏為斷此疑再興三問荅以雖

住不言我住即是為斷第十一應无住後疑而有此文
問觀此下經問之與荅一同前文既尒即應是兩周說如
何前去非兩周耶荅文雖似重所為對治其意全別
且如三問依此論說通凡聖位荅亦如之文文皆有不名
重說所為別故又如於十行位多後勝行遂有動生
我能如是故將入十廻向先除彼慢為說後道得勝
无慢令其進入令得煗位亦復生慢故令除之而進
入頂以此准知經初問者未入佛法先有慢等我能如
是住作業等故初問荅勸發勝心先教无相令其發
趣令將入聖彼得勝道斯慢更生將欲隣凡為障既

重故再興問令斷進修彼論初問除其所度中惕見
外所度无同已樂非恒救濟今問除我能度心
又前於所住所修所伏中不住令於能住能修能伏
中不住故文雖似重意義全別若謂彼論判二周者
何故經文唯有荅住而无修行降伏荅處又准兩
論皆唯問此一段經文再説所由荅以除我能住修等
兩論相似若從此去迄至經終為第二周即應惣相
生起第二周意何故唯問此一段文是故經文非兩周
説文今有二初問後荅此問也論云將入證道菩薩

自見得勝處作是念我如是住如是修行如是降伏
心我滅度衆生准此應問云我云何能滅度衆生
若別開者二為自利一為利他若合說之三種俱通二
利所攝經據合說論據別開此中問意菩薩住修
降伏三心既能如是為作我能住等修為不作我能
住等修以在煖位尚有二取令令除之故發此問彼論
意同　經佛告須菩提善男子善女人發阿耨
多羅三藐三菩提者當生如是心我應滅度一切
衆生　演曰下荅分二初荅所住等三對治所取
後辯能行者无正治能取待所立能所忘能滅故初

中答三即三段此初答住佛引十地菩薩勝行為欲
除破彼能取執令進入頂故引為答也
經滅度一切衆生已而无有一衆生實滅度者
演曰答脩行問即不見有所度衆生所取既无能取
寧有　經何以故若菩薩有我相人相衆生相
壽者相則非菩薩　演曰答降伏問若住真道
得无所得則无我人衆生等相是真菩薩令勸地
前既欲趣證彼真无住應當如彼真无住者不有此
想而為降伏論云若菩薩衆生等想轉者為顯我
執取或隨眠故此意衆生想轉者顯是我執分別

現行設无現行由有種子亦名我執二乘无學至此位中雖无人我而有法我現行種子由此等故非真住道故應降伏而入真住

實无有法發阿耨多羅三藐三菩提者　經所以者何須菩提

演曰此正對治能取心也真住菩薩不見有少法是能行者亦不見有少法而是可取生於喜動我為能得彼為所得故若有此能住所得心等現前應觀无有少法可名能發趣者故此對治我是能住我能修伏等而生喜動　經須菩提於意云何

如来於燃燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提
不 演曰下第十二離无挍授障第十六求挍授住
處既住頂位觀所取无将起忍及世第一法印无所
取觀能取无及單雙印入於真聖證道之位若无
挍授不能進成故引燃燈以顯挍授我住八地尚遇
燃燈以求教授進入上位况猶住頂不求教授窺上法
耶不求教授是所知障為離此障說此經文前據正
行名求教授今約所除離无教授乎舉能所亦不
相違彼論斷第十二菩薩循因疑論云此中有疑若
无菩薩云何釋迦如来於燃燈佛所行菩薩行為斷

此疑以次前文實旡有法發菩提者若實旡菩薩去
何如來昔從国行明燃燈所亦旡有法以荅此疑此論令
求能教授人以希教授引生勝智彼論約明教授之
法旡少所得以破前疑各攝一義文今為三初問次荅
後佛印成初也於彼佛時實道理中頗有少法為勝
脩行而能取證佛菩提不　經不也世尊如我解
佛所說義佛於燃燈佛所旡有法得阿耨多羅三
藐三菩提　演曰荅准問可知也　經佛言如
是如是須菩提實旡有法如來得阿耨多羅三藐
三菩提　演曰下佛印成文二初惣印後別成此初

揔也　經須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐
三菩提者燃燈佛則不與我受記汝於來世當作佛
号釋迦牟尼　演曰下别成中依此論科展轉釋
疑文分有六初无法得授記二真如不可說三佛不得
菩提四遮止增減執五真如遍諸法六安立第一義初
中有二逐釋順成此初也依彼論科有二初法說斷疑
後譬如人身長大下喻說斷疑初中有六即前六段
其有異同至文對辯論云此有何意若正覺法可說
如彼燃燈如來所說者我於彼時便得正覺燃燈如

來則不授記言汝當得等以彼法不可說故我於彼時不得正覺是故與我授記　演曰若正覺法如言可說有實體者我於彼時有實勝行何故不得良為正覺无如言體我於彼時无實勝行是故彼時不得正覺但與我記當得菩提彼論亦同彼頌云

以後時授記　燃燈行非上　菩提彼行等　非實有為相

釋云此義云何於燃燈佛時非第一菩薩行何以故我於彼時所修諸行无有一法得阿耨菩提若我於彼佛所已證菩提則後時諸佛不授我記是故我於彼時行未成佛　演曰意同此論然釋中云則後時諸

佛不授我記者譯家倒錯應言則不與我授後時記
故新論頌云授後時記故燃燈行非勝問前言八地
无所得故蒙佛授記如何今言行非勝上不得菩提
答所望義別前以八地得无生忍相續現前无所得
故而蒙授記今據无生真實理中无勝上行若實
有者何故當時不得菩提而蒙遠記即是釋通前
所疑問以不得菩提故明非第一菩薩行也
經以實无有法得阿耨多羅三藐三菩提是故燃
燈佛與我受記作是言汝於來世當得作佛号釋
迦牟尼 演曰順成此有二意一者以實无有執着

心故行順於理故蒙授記二者以實无勝有行无實菩
提可證得故但蒙遠記言釋迦牟尼此云能寂餘
本有如来此中文闕又餘本呼摩納婆此云儒童梁
本云婆羅門此云淨行攘姓呼耳　經何以故如来者
即諸法如義　演曰第二真如不可說論云又何故彼法
不可說如經須菩提如来者即是真如故如清淨故名
為如来以如不可說故作此說清淨如名為真如猶如真
金　演曰先徵意者何故當授記時无法而言不可說
即答意所授如来記者如来即是法身真如真如清淨

而不可說是故彼時无法可得表如清淨无有垢染是故諸教多以真如喻如真金以性淨故彼論云若无菩提即无諸佛如來有如是謗謂一向无諸佛為斷此疑如經等言實者非顛倒義故真如者不異不變故

演曰若准彼徵何故菩提无實法耶若无菩提佛亦非有意云既无能證之行所證菩提亦无經答由離相執稱之為无不可如言即撥非有所以然者實者非顛倒義此簡所執人法二我彼顛倒故真如者不異簡无漏有為彼生滅故此即如義不變簡有漏有為可對除故此即真義此經云諸法如義者謂真如性

遍一切處故名諸法如義義謂義理此論明如不可說
彼論明如不倒變異等非一向无名辯一義　經若有人
言如來得阿耨多羅三藐三菩提須菩提實无有
法佛得阿耨多羅三藐三菩提　演曰第三佛不
得菩提論云或言燃燈如來所於法不得正覺世尊
後時自得正覺為離此取故經言等或者以法不
可說故燃燈佛時不證菩提唯得遠記者後成佛
時既證菩提應有實法得正覺耶故破此疑後得
菩提亦无有法彼論頌云菩提彼行等此義云何
彼菩提行若人言有實者此則虛妄如是如來阿耨

菩提若人言得者此亦虛妄故言菩提彼行等
演曰前說无實菩薩能行行者今菩提亦然无
有實法故言菩提與彼行等正同此論以有難言
因非勝上不得菩提果位殊勝得菩提耶故有此
文又由次前云真如非一向无故若尒佛有得耶有此
文起　經須菩提如來所得阿耨多羅三藐三
菩提於是中无實无虛　演曰第四遮止增減執
論云顯示真如无二故云何不實謂言說故不妄者
謂彼正覺不无世間言說故　演曰言无二者謂

虛實二也於真如中无實言說遮增益執不无隨
順世間言教遮損減執此由前說佛得菩提為不
實語即執一切言皆是虛妄故有此文亦非虛說彼
論云若如是有人謗言如來不得阿耨菩提為斷此
疑如經等此義云何以如來得彼菩提故　演曰此之
謗言承前文起以前文言若得菩提不實語故便
謂如來不得菩提故有此文亦同此論彼又成立佛得
菩提頌云非實有為相故有為相者謂五陰相彼
菩提法无色等相故此復云何頌云
彼即非相相　以不虛妄說　是法諸佛法　一切自體相

上之三句正明菩提雖非色等五陰之相而有實相故不虛說明得菩提言非實有為相者釋非實彼即非相相等釋非虛　經是故如來說一切法皆是佛法　演曰第五真如遍諸法論云一切法法如清淨故如者遍一切法故由前文云佛得菩提文外有疑佛修滿故能證法身餘无勝道不得正覺便謂佛法離在佛身故此釋云真如遍有由前菩提是真如故有是故言真如之體既遍一切故一切法皆是佛法欲令衆生知有佛法而進修習彼論云以如來得如是法偈言是法諸佛法一切自體相者非體自體故此明何義一

切法真如體故彼法如來所證是故言一切法佛法故

演曰非體自體者如言非相為相此顯如來能遍知法以一切法即真如故

經須菩提所言一切法者即非一切法是故名一切法

演曰第六安立第一義論云又彼一切法體不成就為安立第一義前說一切皆是佛法真如遍彼恐存一切法體實有故今遣之體不成就破相證真安立勝義所言一切法者謂俗諦法即非一切法者約真而談无實體法是名一切法者却結俗諦彼論云彼處色等相不住故彼一切色等諸法

如是諸法非法即是諸法法以无彼法相常不住持彼法相故　演曰彼真如處无色等相故彼色等非常法住此解即非一切法言如是諸法非法即是諸法法者此解是名一切法如是諸法非常住法故即顯真如是諸法家之常住法餘本雙牒一切法一切法者一爲世間妄取一切法一謂如來所證一切法也上依此論明求教授說入地行及佛果中菩提无得真如離相遮增減執无能所得今從頂位修无相觀引生忍及世苐一法雙印二空趣見道智若依彼論法說斷疑問前後三處說燃燈佛有何差別又唯說燃燈不說餘佛有

何所以答初問者依此論釋初說燃燈在不離佛出世
時住處離少聞障為第二迴向人說次說燃燈在離
寂靜味住處除智資粮不具障為煗位菩薩說今
說燃燈在求教授住處除不求教授障為頂位菩
薩說若依彼論初在斷第五佛有說授疑中佛於
燃燈語不取理實智以是真實義成彼无取說次
在第十證如不證疑中復能速證法挍量福勝後
在第十二菩薩修因疑中法說斷疑以後時授記
燃燈行非上是故不同答後問者此經多說无相无
生勝義之性佛於燃燈狂運相續以得此道布髮散

金剛般若經疏宣演卷第五　第二十九張　鹿字号

花起於八劫掩塵縣亟今現猶存生信既多故唯稱
說上来已說信行地中合十六住處八住處中束之爲
四攝住處即是發心二波羅蜜淨三欲住處四離
障住處合十二種以爲第四若攝位地惣爲三文初
攝住處是十住位次波羅蜜淨及欲住處是十行位
後離障住處是十廻向位行相配屬如前應知
經須菩提譬如人身長大　演曰下第十七證道住
處三地之中是淨心地已去地前无生而不顧度死行
而不遍脩後以離得福身智身故伏二障俱生漸除

分別頓盡於煗頂位希求教授觀无二取作安非安
二諦无相唯識等觀資粮加行二因具足今為辯說初
地之理令求證道入真聖位發无漏見斷分別障親證
二空得无住道故此文來彼論喻顯於前真如法身
亦不違此此論文二初明證道得智後明證道離慢
論云如是顯示入證道時得智惠故離慢於中有二初
如來喻告後善現荅成此初也真如妙理唯內證知
非其言相即稱彼體然諸智者因喻得明故況大身
以通玄旨譬如人身洪滿端偉而无實體假名為身
所成理智攝領成就故名為身如彼俗身然在纏名

如来藏出經已去與其身名仍寄喻顯魏云其身妙
大眞觀云具身大身周及此云長大長即具妙梁云
遍身大身依此論說得智之中別釋妙大分為兩義
論云云何得智有二種智故謂攝種姓智及平等智
若得智已得生如来家得決定紹佛種此為攝種姓智
得此智已能得妙身若於此家長夜頤生既得生已
便得彼身是名妙身　演曰此有二義一得智二
證理若得智已至能得妙身已来是為得智顯智
功能若於此家已下為證理理為妙身智能得故亦
名妙身如来家者謂即眞如畢竟空寂以為舍故

於中證會名之為生未證如時長夜顛證既得智巳
便得真如如是名身妙雖身與家同是真如命法性
身依法性土故有差別謂真見道正智起時能證
真如名為得巳若細分別无間解脫正得巳得上解妙
身論又云平等智復有五種平等因緣謂厭惡平
等法无我平等斷相應平等无悕望心相應平等
一切菩薩平等得此平等故得大身攝一切衆生大
身故　演曰此釋大身以智能證五平等理五平等
理通攝一切故名大身理即真如平等分五從詮以辯

大莊嚴論亦說平等有五而名稍異一无我平等二有苦平等三所作平等四不求平等五同得平等此中一義惡平等真如遍在善惡法故无自他別即彼第二以於自他身所有諸苦无差別故二无我平等諸法无我性即彼第一三斷相應平等離二取故又斷自他如如无二相應者相似義他性相應非自性故今斷自他故名平等即彼第三四无悕望心相應平等悕望者攀緣義行利他時不求返報相應同前即彼第四五一切菩薩證道平等共所證故即彼第五佛地論說十地菩薩證得十種平等性理名

平等性智與此相攝思准可知若依此論前卷科釋
諸道住處中云妙身者謂至得身成就身得畢竟
轉依故大身者一切衆生身攝身故　演曰由從二
智乃至十地所應諸理皆悉圓證能得法身名至得
身報化二身名成就身或自受用及真如理合名至得
依金光明經俱名法身故他受變化名成就身即攝
四佛揔名妙身言大身者由得五平等故攝一切生與
已无別以已自體能攝一切故名大身妙身通攝理智
二種大身唯在平等真理然非圓滿滿在佛地此說
分得能畢竟得非是已滿彼論頌云

依彼法身佛　故說大身喻　身離一切障　及遍一切境
功德及大體　故即說大身　非身即是身　是故說非身
演曰以前說言一切諸法即是佛法彼真如體如來所
證今顯如體即是法身譬如有人其身妙大即彰果
位所證法身此論證道能分得故亦通因位兼能證智
名妙大身具義而論因果理智俱法身故彼論因前
諸佛能證而有此喻唯說果位真如法身各據義
明不相違也其釋頌文如彼長行文易可解上三句說
喻之意下六句正釋經文於中文分二初四句釋大身

大身有二義一者遍一切處二者功德大此二種義由離障證後二句釋非身非身者无有諸相大者有真如體　經須菩提言世尊如來說人身長大則為非大身是名大身　演曰善現荅成論云於彼身中安立非自他故此意攝相而說唯是菩薩所得之妙大身非餘能得此妙身然於真理不可說是菩薩之身非餘人身以真如理遍一切故言非身者非自他身故故論云於彼身中安立非自非他故上釋非身言是名大身者以隨順世間施設言說名妙大身彼論云非身者无有諸相是名非身有真如體如是即

名妙大身問此與山王何別荅依此論前約報化成就衆生此約證道通明理智被論前約報身明无取說今依法身喻顯真如　經須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度无量衆生則不名菩薩　演曰自下離慢非證真者尚隨於真无有能所有能所者即障證真得聖證真理應隨於真不起我能行菩薩行及度衆生等若起此者必不見真以顛倒障後真理由彼菩薩得真理已於後散心起俱生慢云我能行得證真理今為斷故有此文生然此慢者是所知障以煩惱名說第六識俱謂八地已上方

永不起第七俱者至金剛諭定方永不行此所說慢且約第六起我能等非七行相故前七地起慢之時實不證真自謂證真為非菩薩非不起時亦非菩薩唯識論等皆說十地斷所知障不斷煩惱故彼論曾下為斷第十三行頗不成疑論云若无菩薩者諸佛亦不成大菩提衆生亦不入大泹盤亦无淨佛國土若如是為何義故諸菩薩發心欲令衆生入泹盤起心修行淨佛國土明雖修行而無顛倒以釋前疑故有此文此約除慢彼除顛倒

即想倒亦所知障既除惕倒以破疑情同是一義文今有四初告二徵三釋四結此初也前說如來能證真如具妙大身非身名身菩薩亦應稱彼真如不起惕倒故言亦如是若言我能滅度衆生不稱真理非菩薩也　經何以故　演曰徵非所由　經須菩提實无有法名為菩薩
演曰釋云以菩薩名聖教假說无有一法別名菩薩攬五蘊成又真理中无菩薩相恃何起惕
經是故佛說一切法无我无人无衆生无壽者
演曰非但菩薩无其實法我明一切諸法亦然人

法二我二俱无故論云若菩薩有衆生念則不得
妙身大身故彼論頌云
不達真法界　起慶衆生意　及淨佛國土　恚即是倒
演曰由起倒故非真菩薩此頌通釋淨佛國土文問
上依此論證道住處託其此證道定是何位荅此
有二釋一云此通十地說妙大身通十地故其所離
慢諸地所斷所知障故又五平等與十相攝非唯
初地有此行相平等通在十地中故若尒如何前
說淨心地狹初後闊耶荅地前行願弘廣佛果亦
尒十地中近求後地有分齊修一如一行分分修證故

名為狹其究竟地唯在佛果二云淨心唯是見道
如来地者是脩道從果為名名究竟地如圓滿持為
證道故趣加行資粮為究竟故脩六具足如見脩俱
見理見道得見名十地皆淨心唯初淨心地者十地皆
是淨心淨心地後更何所作又應淨心闊信行地狹
淨心二刧信解一刧故三地闊狹非唯說教亦兼行
故評曰後釋為勝以究竟地淨國土等多約菩薩
以顯其行若唯佛果何論菩薩又既名為上求佛地
如何說是佛果位收又唯三問唯在因中不應荅中
尒許經文唯在佛果佛果圓滿非所勸化国何廣

說故廣談者對謗十地雖談果德約所被人乃居
因位若不對因唯談果者起懸崖想何所造脩若
尒平等通諸地有及說離慢如何會通答以初所
證與後體同言得平等非淨心地可通於後其所
離慢在見位中理然非有經文指說見道无慢令
前後位諸菩薩等同證真位不起於慢故文但
是見道位收問何故此經廣明地前及以佛果既對
十地何不廣明十地行耶答經宗為明種姓不斷
果是所紹發心已去是能紹繼舉果令求地前難
脩廣辯令學不斷義成故略十地而不廣辯由此

名為金剛般若以初後闊中狹異故　經須菩提
若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩
演曰自下第十八上求佛地住處八中究竟三地之中
是如來地上明地前及淨心地令辯果位令忻求趣
十八之中攝能行人名為上求八及三中攝所求果名
為究竟及如來地准論下文有六具足一國土淨具
足一國土淨具足此等文是二明五眼等為无上見智
淨具足三佛可以具足色身見等名隨形好身具
足四如來可以具足諸相見不等為相身具足五勿謂

如来作是念我當有所說等為語具足六佛得阿
耨菩提為无所得耶等訖至經終為心具足以此六種
攝佛身中轉依具足自利利他无不皆盡將欲求
佛先嚴淨心嚴淨心故則佛土淨佛土淨故則智見淨境
能生心故先明土心為土本故次明心由心內淨外嚴色
身得好及相此四自利自利德圓方可利他利他之
中先麁後細語先心後又解此六皆為利他即由利
他還成自利此釋為勝理應先辯佛之身心方明淨
土先明土者以諸菩薩多忻淨土願求生故最初明

之為報生故願取佛國依境令生能見之智見智既滿現妙色身身不徒然為生說法為他演說須運慈心攝取法身施設大利還令有情展轉證悟種性不斷義在於斯是故佛地分之為六如是次第上求之中應辯離障少故不明但明於行又六具足初一依報後五正報正報之中三業隨智惠行故以見智為先即所隨智惠後四如次身語意業即是能隨相好二具足同身業故有義雖此所被通於十地然六具足對八地以去三地以明所以然者純无相修順經宗趣是故前舉燃燈佛等正對三地令七地前趣向

脩諸即有兩重一對三地令學佛地二令巳前學彼三
地若不尒者果德極多何故偏明六種具足謂前
四具足對第八地相土自在在此地故其見智淨是能
受用語對第九地具四无礙法師位故心對第十地
大法智雲金剛心故初國土淨文分有四初舉執顯
非二徵非所以三正釋嚴土四結真菩薩此初也論
云為淨國土三摩鉢帝故經言乃至則非菩薩此
義為求共見正行中轉故為斷彼故　演曰即
是正脩无分别智相應等至除彼二執而作真嚴
言我當者是人我執莊嚴佛土是法我執二執既

起不證於真則非心淨岂能嚴土故非菩薩　依
真觀本此云菩薩亦如是謂既一切法无我故菩
薩亦如是應无我相也　經何以故如來說莊嚴
佛土者即非莊嚴是名莊嚴　演曰第二徵何故
非菩薩耶第三正釋嚴土真觀雙牒單非雙結
魏本雙牒單非單結此三皆單其雙舉者謂有
相无相二嚴或能所嚴故佛重牒无相為真有相
為妄故佛單非於无相中言說安立令莊嚴故
雙牒結之論云安立第一義俗諦可嚴真中无

嚴名第一義是名莊嚴却結俗諦此中通嚴四身淨土名具足故前淨土文為居因位不名具足前願淨佛土為地前說除小攀緣作念脩道今在地上前障已除但有俱生我法二執復令除斷而求佛地故與前別　經須菩提若菩薩通達无我法者如來說名真是菩薩　演曰四結真菩薩不言我能是達生空无土可嚴是達法空如來說為是真菩薩返顯有執不達二空非真菩薩依餘本經有二无我及二菩薩准此論釋者一人无我即由二无我故顯二菩薩今但惣舉彼論云生

心是倒非菩薩者𧼈何等心名為菩薩即指此文

又頌言

衆生及菩薩　知諸法无我　非聖自智信　及聖者有智

演曰詳新舊論釋此意者一知所度衆生无我二知

能度菩薩自无我故言无我无我聖及非聖三種

菩薩以有智故能以自智信解於彼二无我故名

二菩薩即彼凡夫亦名世諦菩薩聖人亦名出世諦

菩薩是故重說菩薩菩薩問彼論前說嚴淨佛土

亦是斷疑二文何別荅前除无所取淨土疑今除

能嚴淨土者疑此等諸文由聞前說无菩薩故應

金剛經宣演疏卷第五　第三十六張　庭字号

无利生嚴土等事即執有能行返疑說无今荅令
知實我是无假我脩行緣和方便此即是有然不
見身土為能所嚴以順无相當来佛果真嚴淨土
淨土與求佛地亦不相違　經須菩提於意云
何如来有肉眼不如是世尊如来有肉眼乃至佛
眼如是世尊如来有佛眼　演曰下第二无上見
智淨具足前求佛土佛土體通情與非情如說衆
生之類是菩薩淨土七珍百寶是所受用其中衆
生是所化利若无智見誰能受用及能化度故淨

智見為能變化由達一切色與非色理事等法亦能了知淨非淨土所有衆生八万四千心行差別而為濟利故有此丈見即五眼智即六通論云如來不唯有慧眼為令知見淨勝故顯示有五種眼若異此則唯求慧眼見淨故　演曰令具求佛見及智淨即是四智一切妙用略舉照境及他心智利他中勝所以偏舉其福自在具足雖非是智因智所成與智為依明智必有所依之福故合福慧名智見淨又佛三身具攝福智故前令種福智資糧令說果圓令忻求趣彼論為斷第四十佛非能見疑論云前說菩

薩不見彼是衆生我為菩薩淨佛國土以不見諸
法名為諸佛若如是或謂諸佛如来不見諸法自
下經文為斷此疑故說五種眼此論意說淨土之中有
能變化令起欣求彼論有此能知見故勿謂諸佛都
无所見以遣疑意疑除智有即是上求二論无違文
分為三初明見淨具足次明智淨具足三明福身具
足鑒照名見决斷名智可愛名福離障圓明名淨
具足見淨五眼即分為五一一段中先問後荅初中
問云頗同凡下見障内故有内眼不荅言有者雖以
肉眼通見一切且順淺智故荅言有又即諸佛刹地

德中亦有化身父母所生清淨四大報得肉眼其天
眼中准例可知二並色質沮盤經去捨无常色獲得
常色者是問肉天二眼為同為別荅在因有別處果
無差皆唯无漏非實業感及修生別不可佛身有
麁細眼照理名惠觀教名法緣真緣俗一智義分
或時別起佛眼即前四眼為體遍緣一切揔名佛眼然
准論中束五為四攝謂色攝第一義諦攝世諦攝一切
種智應知攝色攝復有二種謂法果修果此五眼
中麁境界故是初色攝　演曰此四皆從所緣得

名以有難言如来五根得一切境如何此中但言色攝
故論釋言此五眼中且依麁顯同類境説言初色
攝理實亦能取非色境肉是業感故名法果由彼
業體是法塵故法名雖通此肉別稱如言色處別
得揔名天眼定起故名脩果因脩得故如言脩惠
若尒如何得有報得天眼荅阿那律等名為脩得
設生彼天報所得眼因中亦由脩定而得揔名脩得
論又釋惠法二眼次第六第一義智力故世智不顛
倒轉是故第一義諦攝在先非不見如了諸行故
論又釋法佛二眼行相如文可解准論下釋智淨

中云於此智中說心住即非心住如是見淨中何故
不說眼即非眼以一住處故見智淨後安立第一義
故初亦得成就　演曰以後例前應言如來說內
眼即非肉眼是名肉眼由安立第一義故彼法無
无實體故无如其名有自體故名之為非隨順世
間為令修證強立其名是名肉眼餘四准此而不說
者同一住處取後說故例前亦尒彼論頌云
雖不見諸法　非无了境眼　諸佛五種實　以見彼顛倒
釋意以見顛倒故名非顛倒何者顛倒偈言
種種顛倒識　以離於實念　不住彼實智　是故說顛倒

御注金剛般若經疏宣演第五卷

金剛般若經疏宣演卷第五　第卌八張　盛

